

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATO l'atto consiliare n. 6 del 16/04/2012, con il quale si approvava il bilancio di previsione dell'esercizio in corso;

VISTO l'art.175, commi 3 e 8, del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267, il quale stabilisce che le variazioni al bilancio possono essere deliberate non oltre il termine del 30 novembre e che entro tale data l'organo consiliare dell'ente deve attuare la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio;

ACCERTATO che:

- Il Comune di Gavoi, a seguito dell'accordo con l'Enel per il recupero ICI ha ricevuto la somma di €. 1.640.214,00;
- Ai sensi dell'art. 6 comma 17 del D.L. 6.7.2012, N.95 convertito nella Legge 135/2012, il Comune deve istituire un fondo svalutazione crediti da calcolarsi sugli accertamenti dei titoli 1 e 3 relativi agli anni 2006 e precedenti. Il fondo è stato quantificato in €. 21652,75 che troveranno la copertura in entrata con l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione vincolato come risultante dalla deliberazione di approvazione del conto consuntivo 2011.
- A seguito dell'entrata in vigore dell'IMU e dai calcoli del Ministero dell'Interno risulta che il Comune ha beneficiato di trasferimenti di risorse da parte del Ministro stesso per un importo di €. 112.771,58 superiore al dovuto. Pertanto si provvede ad istituire apposito capitolo di spesa da utilizzare per la regolarizzazione della posizione debitoria nei confronti dello Stato;

CONSIDERATO che dalla verifica degli stanziamenti di entrata e di spesa è emerso che alcuni stanziamenti del bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2012 non risultano sufficienti a far fronte al normale funzionamento dei servizi e necessitano quindi di essere impinguati mediante storno da altre funzioni, servizi ed interventi di spesa che presentano la necessaria disponibilità o mediante destinazione di alcune nuove o maggiori entrate verificatesi nel corso dell'esercizio, e che si rende pertanto necessario provvedere alle conseguenti operazioni di variazione;

ACCERTATO che in data 30.08.2012 con l'atto consiliare n. 22 si è provveduto ad approvare il rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2011;

ESAMINATA la proposta del Responsabile del Servizio Finanziario, redatta sulla base delle esigenze comunicate dai responsabili dei servizi, e ritenuto di farla propria, poiché permette di realizzare gli interventi programmati e di far fronte alle nuove esigenze della gestione;

VERIFICATO il permanere degli equilibri di bilancio a seguito delle variazioni proposte, ai sensi dell'art.193, primo comma, del D.Lgs.18.08.2000, n. 267;

RICHIAMATO l'art.175 del citato D.Lgs. 267/2000;

ACQUISITO il parere favorevole del Revisore dei Conti, espresso ai sensi dell'art.239, comma primo lettera b), del D.Lgs. 267/2000;

ACQUISITO, altresì, il parere favorevole del responsabile del Servizio Finanziario, espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

Sentiti:

- la esposizione del punto fatta dal Consigliere **Buttu Ilaria** che evidenzia le parti più rilevanti delle variazioni di assestamento ed in particolare la destinazione della entrata straordinaria di 1.600.000,00 euro derivante dalla vertenza ICI/ENEL; questa, decurtata dei compensi spettanti al professionista incaricato della vertenza, è stata destinata principalmente a spese di investimento e precisamente € 500 mila per il progetto di messa a norma del Municipio, € 600 mila per la realizzazione del manto erboso nel palazzetto dello sport, € 200 mila per la sistemazione dei locali ex ESMAS, € 70 mila circa per l'acquisto delle attrezzature dei locali della mensa scolastica. In questo assestamento, continua il Consigliere Buttu, sono state disposte le variazioni rese necessarie a seguito dei tagli dei contributi da parte dello Stato e l'assestamento di alcuni capitoli di spesa secondo le esigenze manifestate dagli uffici.

- la **dichiarazione di voto** fatta "A nome dell'intero gruppo seppur con l'assenza dei consiglieri comunali Rosanna Lai e Angela Guiso" del Consigliere di minoranza **Satta G.** della quale viene consegnata alla Segretaria Comunale copia scritta e firmata (agli atti):

"Siamo fermamente convinti che le Amministrazioni locali abbiano un ruolo fondamentale nel creare opportunità e realizzare le condizioni favorevoli alla rivitalizzazione economica del territorio.

Con amarezza rileviamo che nessuna politica in tal senso si stia adottando dall'Amministrazione e che scarsa sia l'attenzione ai problemi che sta attraversando la nostra comunità.

Quest'Amministrazione sta "affrontando" la crisi generale mettendo in campo, e con scarso risultato, solo misure difensive legate ai trasferimenti dei fondi Regionali di settore a specifica destinazione inerenti i servizi sociali.

Assente ogni politica di intervento per far crescere la competitività del nostro territorio, per attirare nuove imprese e nuovi investimenti che diano lavoro ai nostri giovani.

Sono tanti i Comuni, che pur senza le entrate straordinarie di cui ha beneficiato la nostra Amministrazione, hanno utilizzato la leva fiscale, con l'eliminazione o la forte riduzione dell'IMU e le altre imposte e tasse, per dare agevolazioni e aiuti alle famiglie e imprese che risiedono, investono e creano ricchezza e posti di lavoro.

Le risorse incassate dalla vertenza ICI/ENEL pari ad €. 1.640,214,00, rappresentano una cifra importante. Rileviamo nella programmazione delle incassate somme, l'assenza di una tavola rotonda di cittadinanza attiva e democrazia partecipata quale occasione fondamentale per discutere delle problematiche, bisogni e priorità di intervento dei fondi. Riteniamo inoltre, che la programmazione dei fondi di che trattasi, non tiene in debita considerazione delle ripercussioni negative, salvo modifiche dell'attuale assetto normativo, che la stessa determinerà sui futuri bilanci per il rispetto del patto di stabilità.

Per le ragioni sopra evidenziate esprimiamo il nostro **voto contrario** all'assestamento del bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2012.

Cogliamo l'occasione per rilevare che abbiamo appreso in via ufficiosa che in data 27 novembre 2012, con nota del 20 novembre 2012, l'Assessorato alle Politiche Educative della Provincia di Nuoro ha indetto una convocazione sub conferenza Distretto di Nuoro, per approfondire le problematiche relative al piano di dimensionamento scolastico 2013-2014.

Vista l'importanza dell'argomentazione e tenuto conto di tutte le vicissitudini che si sono susseguite nel decorso anno scolastico (perdita dell'autonomia scolastica dell'ex Istituto Carmelo Floris, smantellamento del Liceo), nel far proprie come gruppo le richieste e lamentele di genitori, studenti, associazioni e cittadini, chiediamo che in tempi brevi, con una riunione di consiglio comunale allargato venga resa edotta la cittadinanza sulle problematiche ed eventuali proposte che devono essere affrontate e portate avanti"

- l'intervento del consigliere **Buttu I.** che, riferendosi alla dichiarazione di voto del consigliere Satta, rimarca, per quanto riguarda il patto di stabilità, che il Comune entrerà nel patto nel 2013. Con questa variazione di assestamento si è assolutamente in regola con la normativa in materia di contabilità dei Comuni. Nel 2013 se si entrerà nel patto saranno rispettati tutti i vincoli stabiliti dalla legge. Questo, continua il consigliere Buttu, è l'assestamento non è tutta la nostra azione amministrativa. La nostra azione amministrativa va avanti da anni con interventi diversi. A favore delle attività produttive, sta per uscire il bando della L.R. 37. Il Comune sta partecipando a tanti bandi, per cui è riduttivo dire che non stiamo facendo niente basandosi solo sui numeri di questo assestamento";

- l'intervento del **Sindaco** che informa che vi è una mobilitazione forte da parte dell'ANCI Nazionale e di tutti i Sindaci per chiedere al Governo che i comuni sotto i 5000 abitanti non siano assoggettati al patto di stabilità e può darsi che la normativa sia modificata. in tal senso. Se ciò non avverrà si paventano le dimissioni in massa dei Sindaci perché di fatto il patto svuota le amministrazioni di ogni potere di programmazione. Con questa variazione, continua il Sindaco, abbiamo ritenuto di esercitare la nostra prerogativa di programmazione dell'azione amministrativa. Ritiene eccessivo quanto riportato dalla minoranza. Sul fronte occupazione e per quanto riguarda il settore produttivo. Afferma che questa amministrazione ha sempre avuto un occhio di riguardo per questo settore. Riferisce che sono state destinate molte risorse per l'area PIP. Ora sta per essere pubblicato il bando della 37. E sulle fasce più deboli sono stati fatti diversi interventi (cantieri occupazione). Per quanto riguarda l'intervento per il manto erboso, ricorda che questo era previsto nel loro programma elettorale e peraltro, ricorda, era anche nel programma elettorale della minoranza. Per quanto riguarda il riferimento alla Scuola, ricorda che era stata fatta un'assemblea per discutere su una proposta di ricorso giudiziario contro la soppressione delle classi. In quella assemblea si era deciso di non procedere perché si riteneva che quel ricorso non potesse avere esito positivo. Come amministrazione abbiamo sostenuto il mantenimento delle classi a Gavoi con il finanziamento delle classi a progetto sia l'anno scorso sia quest'anno. Sulla problematica abbiamo coinvolto la Provincia e la Regione. Non ci sembra corretto dire che siamo stati distratti nell'affrontare il problema della scuola.

- l'intervento dell'Assessore **Cuccui** che riferisce sulla questione scuola. Premette e sottolinea che il Floris non ha perso adesso l'autonomia scolastica, ma che l'ha persa già da un anno fa perché non aveva i numeri per conservarla. Riferisce che all'incontro tenutosi il 27 mancavano i rappresentanti del Ciusa e del Floris. Sulla base dell'Intesa Stato-Regioni, il numero degli Istituti è fissato a 900. Alla Regione Sardegna spettano 275 Istituzioni Scolastiche. Con questi numeri il nuorese ha un eccesso di 15 Istituti che andrebbero ad essere soppressi. Ora la decisione è nelle mani del Dirigente regionale Dr. Tocco. L'Assessore Provinciale ha comunque ribadito che non si accetteranno le decisioni passivamente.

- l'intervento del Consigliere **Ibba** il quale rileva che delle somme della vertenza ICI/ENEL neppure un euro è stato destinato alle aziende. Ritiene debbano essere destinate risorse per imparare ai ragazzi ad apprendere la realtà sul lavoro, per farli tornare in modo evoluto a quelle attività che c'erano un tempo a Gavoi, i vecchi mestieri che ora non ci sono più. Ritiene giusto investire per lo sviluppo economico del paese. Riferendosi allo stato generale dell'Area PIP sostiene che sia in uno stato disastroso, manca un collegamento con la strada provinciale. Ritiene necessario valorizzare con iniziative i prodotti locali. Giudica eccessivo lo stanziamento di 600 mila euro per sistemare un manto erboso. Giudica positivo l'intervento con la L. R. 37, tuttavia ritiene debbano essere fatti maggiori controlli per verificare chi veramente realizza l'investimento e chi no.

L'intervento del consigliere **Mastio** che ribadisce che l'intervento per il manto erboso, sul quale la stessa maggioranza si è ampiamente confrontata, è comunque fortemente voluto dall'amministrazione e ampiamente condiviso dalla comunità perché i ragazzi di gavoi ne usufruiscono direttamente. Anche l'intervento sul locale ex ESMAS punta a sostenere l'associazionismo locale dato che non ci sono spazi adeguati per le associazioni.

. Il Consigliere **Buttu**, rispondendo al consigliere Ibba, informa che l'amministrazione ha attivato le procedure per recuperare i contributi della L.R. 37 concessi negli scorsi anni e che non hanno portato concretamente a creazione di

attività come da progetti approvati. Nel nuovo bando sono richieste garanzie proprio per evitare in futuro di incorrere in casi analoghi. Il Sindaco rimarca che sulla programmazione delle risorse ICI/ENEL sono state fatte consultazioni con tutte le forze politiche ed il Consigliere Soru dice che sono state sentite tante persone della comunità .

Il Consigliere **Satta** chiede cosa si è fatto per ridurre lo stato di indebitamento del Comune (mutui). Ritiene, in oltre, che gli onorari per il professionista incaricato della vertenza ICI/ENEL costituiscano debito fuori bilancio.

Il **Sindaco** risponde che si sta verificando la possibilità di andare ad estinguere anticipatamente mutui e per quanto riguarda gli onorari del professionista erano stabiliti nella convenzione di incarico nella misura del 5% delle somme recuperate.

Al termine del dibattito

CON VOTI Favorevoli: 9; Contrari: 2 (Satta, Ibba), resi nelle forme di legge,

D E L I B E R A

DI APPORTARE, per i motivi specificati in premessa, che fanno parte integrante e sostanziale del presente atto, le variazioni alle previsioni attive e passive del Bilancio per l'esercizio in corso, quali risultano dal prospetto allegato, facente parte integrante, formale e sostanziale della presente deliberazione;

DI DARE ATTO CHE le variazioni al bilancio di previsione 2012 approvate con il presente atto modificano di conseguenza il Bilancio Pluriennale 2012/2014, quali risultano dal prospetto allegato, e integrano la Relazione Previsionale e Programmatica redatta per il triennio 2012/2014;

DI DARE ATTO del rispetto dell'art. 193 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

DI DARE ATTO che la presente, con successiva votazione con esito uguale a quello della votazione precedente, è resa eseguibile con effetto immediato